



OUT(1899)13072026

Date: 13/07/2026

التاريخ: 2026/07/13

To: Boursa Kuwait

السادة / شركة بورصة الكويت المحترمين،

Dear Sirs,

تحية طيبة وبعد،

Subject: Disclosure Regarding Lawsuits and Court Judgments

الموضوع: إفصاح بشأن الدعاوى والأحكام القضائية

In reference to the above-mentioned subject, and pursuant to the requirements of the Executive Regulations of Law No. 7 of 2010 regarding the establishment of the Capital Markets Authority and the regulation of securities activity and its amendments.

بالإشارة إلى الموضوع المذكور أعلاه، وعملاً بأحكام القانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاته.

Please find attached the disclosure form no. (7) regarding Lawsuits and Court Judgments.

تجدون مرفق لكم النموذج رقم (7) بشأن الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية.

Sincerely Yours,

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،

صالح أحمد العريان

الرئيس التنفيذي لمجموعة الموارد البشرية والشؤون القانونية

Saleh Ahmad Al Aryan

C.E.O – Human Resources & Legal Affairs Group



نموذج رقم 7 - الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

التاريخ	2026/07/13
اسم الشركة المدرجة	الشركة التجارية العقارية (ش.م.ك.ع)
رقم القضية الآلي - رقم الدعوى	الدعوى رقم 593 لسنة 2024 تجاري مصارف - محاكم دبي.
موضوع القضية	إلزام المدعى عليهم جميعاً بالتضامن والتضامن بأن يؤدوا للمدعية مبلغ وقدره 54,000,000 درهم إماراتي (أربعة وخمسون مليون درهم) مضافاً إليه الفائدة القانونية بواقع 5 % من تاريخ رفع الدعوى وحتى تمام السداد.
تاريخ الحكم	تم إخطارنا اليوم بتاريخ 2026/7/13 بصورة الحكم الصادر بتاريخ 2026/7/6
المحكمة التي أصدرت الحكم - الدائرة	محكمة التمييز - الامارات العربية المتحدة (دبي)
أطراف الدعوى	مرفوعة من الشركة التجارية العقارية (ش.م.ك.ع) ضد: 1- بنك الامارات دبي الوطني. 2- مصرف ابو ظبي الإسلامي. 3- بنك دبي التجاري. 4- بنك دبي الإسلامي. 5- جسلن اندراي دي مورا 6- تشيبو جوهانيس ماتيوان 7- محمد عامر علي علي قنديل 8- فينيسنت كيفيا كيوموهيندو 9- ندوكو كينسجلى دي سيما 10- ناصر محمود محمود عباسي 11- كاليب توشوكو نو افور 12- ديفين كليشوكا واو كوري 13- ادريس جبولاها ن حمزه 14- إبراهيم بايونلى باباتوندي اتاندا 15- احمد موسى محمد سالم علي 16- بهاء عبدالسلام السيد عبدالسلام 17- بولا جي نور الدين فاكوريدي 18- مالك اديسيالي اوباريبي 19- لاوان ايتين ليدواين 20- هيلين ناكليمي 21- يوجيتا باراشاراشوك خانا 22- إبراهيم لوز



Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

23- برميم وورلد للتجارة العامة ذ.م.م 24- بيسك انشيفر للتجارة ش.ذ.م.م 25- سكاى ليكشور للخدمات الفنية ذ.م.م 26- سي اس ال لخدمات إدارة المشاريع ش.ذ.م.م	
الشركة التجارية العقارية لتأييد حكم أول درجة وحكم الاستئناف جزئياً.	الحكم لصالح
حكمت المحكمة حضورياً وبمشاركة الحضور: أولاً: بإلزام المدعي عليها الأولى بأن تؤدي للمدعية مبلغ وقدره 3,709,000 درهم إماراتي والفائدة القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية وحتى تمام السداد. ثانياً: بإلزام المدعي عليهم من الخامس إلى السادس والعشرون بالتضامن فيما بينهم بأن يؤديوا للمدعي مبلغ 50,290,800 درهم إماراتي والفائدة القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية وحتى تمام السداد وبالمصروفات وألف درهم مقابل أتعاب المحاماة.	منطوق حكم أول درجة
تم إخطارنا بالحكم بتاريخ اليوم الخميس الموافق 2026/4/9. أولاً: في موضوع الاستئناف رقم 2164/2025 استئناف تجاري برفضهما وتأييد الحكم المستأنف فيما قضى به في طلبات المستأنفين وإلزام كل مستأنف برسوم ومصاريف استئنافه، وألف درهم مقابل أتعاب المحاماة، وأمرت بمصادرة رسم التأمين. ثانياً: في موضوع الاستئناف رقم 2025/2385 استئناف تجاري بإلغاء الحكم المستأنف فيما قضى فيه من إلزام للمستأنفة، ورفض الدعوى بالنسبة لها، وألزمت المستأنف ضدها بالرسوم والمصاريف وألف درهم مقابل أتعاب المحاماة، وأمرت برد مبلغ التأمين.	منطوق حكم الاستئناف
تم إخطارنا بصورة رسمية من الحكم بتاريخ اليوم الاثنين الموافق 2026/7/13: أولاً: في الطعن رقم 1441 لسنة 2026 تجاري، بنقض الحكم المطعون فيه نقضاً جزئياً في شأن ما قضى به من إلزام البنك الطاعن (المدعي عليه الأول) بالفائدة المقرضية بها، وإلزام المطعون ضدها الأول بمصاريفه وبمبلغ ألفي درهم مقابل أتعاب المحاماة. ثانياً: في الطعن رقم 1452 لسنة 2026 تجاري، بنقض الحكم المطعون فيه نقضاً جزئياً فيما قضى به من تأييد الحكم الابتدائي بشأن المبالغ المتبقية لدى البنوك وإلزام البنك المطعون ضده الأول- المدعي عليه الأول- برد جزء منها فقط دون باقي المبالغ المجمدة في حسابات الأخير والبنك المطعون ضده الرابع، وإلزام المطعون ضده الأول والرابع بمصاريفه وبمبلغ ألفي درهم مقابل أتعاب المحاماة. ثالثاً: بإحالة الدعوى إلى محكمة الاستئناف في شقيها المنقوضين - لتفصل فيها من جديد.	منطوق حكم التمييز
لا يوجد حتى تاريخه.	الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم

يتحمل من أصدر هذا الإفصاح كامل المسؤولية عن صحة المعلومات الواردة فيه ودقتها وإكتمالها، ويقر بأنه بذل عناية الشخص الحريص في تجنب أية معلومات مضللة أو خاطئة أو ناقصة، وذلك دون أدنى مسؤولية على كل من هيئة أسواق المال وبورصة الكويت للأوراق المالية بشأن محتويات هذا الإفصاح. وبما ينفي عنهما المسؤولية عن أية أضرار قد تلحق بأي شخص جراء نشر هذا الإفصاح أو السماح بنشره عن طريق أنظمتها الإلكترونية أو موقعهما الإلكتروني، أو نتيجة استخدام هذا الإفصاح بأي طريقة أخرى.



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Disclosure No. 7 - Lawsuits and Court Judgments

Date	13/07/2026
Name of the Listed	The Commercial Real Estate Company (K.P.S.C)
Case automated no. - Lawsuit no.	Case No. 593 of 2024 Commercial Banking - Dubai Courts.
Case subject matter	Obligating all defendants, jointly and severally, to pay the plaintiff the sum of 54,000,000 Emirati dirhams (fifty-four million dirhams), plus legal interest at a rate of 5% from the date of filing the lawsuit until full payment.
Judgment date	We were notified today, 13/7/2026, with a copy of the judgment issued on 6/7/2026.
The court that issued the judgment - circuit	Court of Cassation - United Arab Emirates (Dubai)
Parties of the case	Filed by The Commercial Real Estate Company (K.P.S.C) against: 1- Emirates NBD Bank. 2- Abu Dhabi Islamic Bank. 3- Dubai Commercial Bank. 4- Dubai Islamic Bank. 5- Jasslen Andrade de Moura 6- Chibo Johannes Matywan 7- Mohamed Amir Ali Ali Qandil 8- Vincent Kiva Kiyomuhindo 9- Ndoko Kingsely de Sima 10- Nasir Mahmoud Mahmoud Abassi 11- Kalib Toshoku Nawafor 12- Devin Klishukau Okuri 13- Idris Jiboulahan Hamza 14- Ibrahim Bayonli Babatunde Atanda 15- Ahmed Musa Mohamed Salem Ali 16- Bahaa Abdelsalam Al-Sayed Abdelsalam 17- Bolaji Noor Al-Din Fakuridi 18- Malik Adesile Obafemi 19- Lawan Airine Lidwein 20- Helen Nakilimbe 21- Yogita Parashar Ashok Khanna 22- Ibrahim Loz 23- Premium World General Trading LLC 24- Basic Achiever Trading LLC 25- Sky Lecture Technical Services LLC 26- CSL Project Management Services LLC



Handwritten initials and date: 2/11/26

The Judgment is in favor of	The Commercial Real Estate Company to support the ruling of the first degree, as well to support the first instance judgment and the appeal judgment partially.
The Concluding Judgement of the Court of First Instance	The court ruled in the presence of the parties: First: Ordering the first defendant to pay the plaintiff the sum of AED 3,709,000 and legal interest at 5% from the date of the lawsuit until full payment. Second: Ordering the fifth to twenty-sixth defendants, jointly and severally, to pay the plaintiff the sum of AED 50,290,800 and legal interest at 5% from the date of the lawsuit until full payment, plus expenses and AED 1,000 for attorneys' fees.
The Concluding Judgement of the Court of Appeal	We were notified of the judgment today, Thursday, April 9, 2026. First: Regarding Appeals No. 2110, 2164/2025, commercial appeals, they were dismissed, and the appealed judgment was upheld regarding what it ruled in the appellants' requests, obliging each appellant to pay the fees and expenses of their appeal, and one thousand dirhams for attorney fees, and an order was issued to confiscate the insurance deposit. Second: Regarding Appeal No. 2385/2025, a commercial appeal, the appealed judgment was annulled in what it ruled obliging the appellee, and the case was dismissed against her, and the appellant against her was obliged to pay the fees and expenses, and one thousand dirhams for attorney fees, and an order was issued to return the insurance deposit.
The Concluding Judgement of the Court of Cassation	We were officially notified by the judge today, Monday, 13/7/2026: First: In appeal No. 1441 of 2026 Commercial, the contested judgment is partially overturned regarding the part that required the appellant bank (the first defendant) to pay the awarded interest, and the first appellee is obligated to cover the expenses and an amount of two thousand dirhams for attorney fees. Second: In appeal No. 1452 of 2026 Commercial, the contested judgment is partially overturned concerning the part that upheld the initial ruling regarding the amounts remaining in banks, obliging the first appellee bank—the first defendant—to return only a portion of them, not the rest of the frozen funds in the accounts of the latter and the fourth appellee bank, with both the first and fourth appellees required to cover the expenses and an amount of two thousand dirhams for attorney fees. Third: The case is referred to the Court of Appeal in its overturned parts to reconsider them.
The potential effect of the Judgement on the company	There is no effect till this date.

The issuer of this disclosure bears full responsibility for the soundness, accuracy, and completeness of the information contained therein. The issuer acknowledges that it has assumed care of a prudent person to avoid any misleading, false, or incomplete information. The Capital Markets Authority and Boursa Kuwait Securities Exchange shall have no liability whatsoever for the contents of this disclosure. This disclaimer applies to any damages incurred by any Person because of the publication of this disclosure, permitting its dissemination through their electronic systems or websites, or its use in any other manner.

